



Protokoll föreningsstämma 26 maj 2025

fört vid HSB Bostadsrättsförening Räven i Solna måndagen den 26 maj 2025
kl 18.30-20.53 i Bergshamraskolans aula.

§ 1. Föreningsstämmans öppnande

Styrelsens ordförande Andreas Wieser hälsade välkommen och förklarade stämman öppnad.

§ 2. Val av stämмоordförande

Till ordförande för stämman valdes Britta Berggren, Illerstigen 14.

§ 3. Anmälan av stämмоordförandens val av protokollförare

Till protokollförare för stämman valdes Angelica Öhagen, Illerstigen 4.

§ 4. Godkännande av röstlängd

Röstlängden för stämman fastställdes i enlighet med den avprickning av röstberättigade som gjordes då medlemmarna kom till mötet. Antalet röstberättigade fastställdes till 66 st, varav 2 fullmakter.

§ 5. Godkännande av dagordning

Utskickade dagordningen godkändes.

§ 6. Val av två personer att jämte stämмоordföranden justera protokollet

Till justerare valdes Peter Lamming, Illerstigen 16, och Agneta Eronn, Illerstigen 30.

§ 7. Val av minst två rösträknare

Peter Lamming och Agneta Eronn valdes till rösträknare.

§ 8. Fråga om kallelse skett i behörig ordning

Kallelsen ska skickas ut minst två veckor innan stämman, vilket gjordes genom utdelning av kallelse i medlemmarnas brevlådor den 30 april och genom publicering av alla dokument på hemsidan. Stämman godkänner att kallelsen skickats ut i behörig ordning.

§ 9. Genomgång av styrelsens årsredovisning 2024

Alexander Nilsson, Illerstigen 4, undrar om nyckeltalen och önskar att styrelsen framåt gör en jämförelse med en bostadsrättsförening som har hus som är byggda samma år som våra. Han undrar också hur vi ligger i jämförelse med likvärdiga föreningar. Kassör Charlotte Arvidsson förklarar att vi gör jämförelser med checklistan av nyckeltal som används av mäklare när man ska sälja sin bostad. Mer info om dessa finns på HSB:s hemsida, eller hos SEB. Styrelseledamot Mikael Kullberg förklarar varför det inte går att jämföra soliditet med andra föreningar eftersom det beror på hur man redovisar, hur byggnaderna är konstruerade och vilka renoveringar som gjorts.

Ebbe Adolfsson, Illerstigen 32, undrar om bostadsrättsföreningens lån per kvadratmeter. Han undrar hur hög belåningen blir om vi genomför de stora projekten. Charlotte förklarar att vi troligtvis hamnar på den belåningsnivå som räknas som hög, men som inte räknas som risk. Ebbe undrar också varför komponentavskrivningar inte är med i årsredovisningen. Charlotte Arvidsson förklarar att det finns i not 12 på sida 14 i årsredovisningen. Nu har föreningen

AE
BTS

AO

PA

gått över till K3-redovisning och då kommer det med de större projekten att redovisas ännu tydligare.

Alexander Nilsson, Illerstigen 4, undrar om omläggningen av lånen som gjordes i början av 2025, och som därför inte finns i årsredovisningen från 2024. Charlotte Arvidsson förklarar att vi hamnat på under 3% i ränta vilket var vad styrelsen räknat på i prognoser.

§ 10. Genomgång av revisorernas berättelse

Föreningens internrevisor Göran Lilja går igenom revisionen. Stämman beslutade att godkänna revisorernas berättelse.

§ 11. Beslut om fastställande av resultaträkning och balansräkning

Stämman beslutade att fastställa resultaträkningen och balansräkningen för räkenskapsåret 2024 i enlighet med den framlagda årsredovisningen.

§ 12. Beslut i anledning av bostadsrättsföreningens vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen

Stämman beslutade i enlighet med styrelsens förslag att årets resultat disponeras så som framgår av årsredovisningen.

§ 13. Beslut om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter

Stämman ger styrelsen ansvarsfrihet.

§ 14. Beslut om arvoden och principer för ekonomiska ersättningar för styrelsens ledamöter, revisorer, valberedning och andra förtroendevalda

Marcus Grimfors, sammankallande i valberedningen, föreslår att föreningen ska fortsätta med samma modell som tidigare för styrelsearvode och revisorsarvode, som är baserad på inkomstbasbeloppet, och att det lämnas oförändrat.

Valberedningen föreslår följande:

1. Styrelsens fasta arvode uppgående till 100 % av inkomstbasbeloppet att fördelas inom styrelsen.
2. Mötesarvode uppgående till 1% av inkomstbasbeloppet per möte till närvarande styrelseledamot och styrelsesuppleant.
3. Styrelsen kan därutöver besluta om att rörligt arvode ska utgå till styrelseledamot eller styrelsesuppleant för vilken styrelseuppdraget under året har utvidgats utöver ordinarie styrelseuppdrag. Sådant rörligt arvode kan totalt för samtliga styrelseledamöter och styrelsesuppleanter uppgå till ett sammanlagt belopp om högst 100 % av inkomstbasbeloppet. Revisorsarvode uppgående till 10 % av inkomstbasbeloppet.

Alexander Nilsson, Illerstigen 4, undrar hur våra arvoden står sig i jämförelse med andra föreningar. Marcus Grimfors säger att jämförelser har gjorts tidigare år och att vi då legat på medelnivå vid jämförelse med andra föreningar i samma storlek.

Andreas Wieser säger att styrelsen föreslår oförändrad ersättningsmodell för valberedningens arvode och att det ska uppgå till 3,5% per person av inkomstbasbeloppet (80 600 kr) vilket ger 2821 kronor per person och år.

Stämman beslutade att arvoden och principer för ekonomiska ersättningar till styrelsens ledamöter, revisorer, valberedning och andra förtroendevalda ska vara oförändrade jämfört med föregående år.

§ 15. Beslut om antal styrelseledamöter och suppleanter

Valberedningen går igenom sitt förslag och hur de har tänkt. Enligt förslaget minskar de antal ordinarie ledamöter med en person efter samtal med tidigare styrelse, till sju ordinarie styrelseledamöter istället för åtta. De ökar däremot med ytterligare en suppleant, vilket blir sammanlagt tre. Eftersom många medlemmar erbjudit sig att vara med, och det finns en osäkerhet kring hur länge de som sitter nu stannar, har valberedningen valt att ta in tre suppleanter.

Ulf Östberg, Illerstigen 38, undrar varför det inte ska vara åtta ordinarie nu när det är stora projekt framåt. Marcus Grimfors säger att de talat med styrelsen som sagt att sju ordinarie räcker. Mikael Kullberg säger att den suppleant som suttit längst i styrelsen av tradition alltid gått in som ordinarie tidigare och undrar om valberedningen vill rangordna suppleanterna. Marcus Grimfors säger att de inte har gjort det. Charlotte Arvidsson säger att hon föredrar det Ulf Östberg föreslår, att vi väljer en av suppleanterna som ordinarie ledamot, och istället har en suppleant mindre.

HSB-ledamot Susanne Brunner säger att HSB:s rekommendation är att bara ha ordinarie ledamöter och inga suppleanter, eftersom det tar tid att sätta sig in i styrelsearbetet. Anna-Karin Fallan, Illerstigen 20, undrar om det inte går att ändra så att alla tre suppleanter blir ordinarie. Marcus Grimfors säger att ordinarie och suppleanter har samma uppdrag, den enda skillnaden är att de inte ska rösta.

Ulf Östberg föreslår att vi har 8 ordinarie ledamöter plus tre suppleanter, och säger att det senare under mötet kommer att vara en person som kandiderar.

Stämman hade att ta ställning till två förslag: valberedningens förslag samt ett motförslag framlagt av Ulf Östberg. Efter genomförd omröstning fastslogs att Ulf Östbergs förslag antogs med 33 röster mot 31 röster för valberedningens förslag.

Stämman beslutar om 8 ordinarie ledamöter plus tre suppleanter.

Christian Grimberg, Illerstigen 20, undrar efter omröstningen vad detta innebär eftersom de som är föreslagna som suppleanter tackat ja till att bli just det. Jeanne-Marie Pizarro från valberedningen säger att Sebastian Lembke som är föreslagen som suppleant tackat ja till att gå in som ordinarie ledamot, men att det i valberedningens förslag då saknas en suppleant.

§ 16. Val av styrelseledamöter och suppleanter

Lukas Bergliden, styrelseledamot i nuvarande styrelse, säger att han kandiderar till styrelsen på nytt även om han inte är föreslagen av valberedningen. Han säger att han har jobbat med bytet av balkonger sedan år 2013 och vill vara med och avsluta projektet innan han går ur styrelsen. Han berättar att bakgrunden till att valberedningen inte föreslagit honom är att han ägde aktier i Balco Group AB när han var med och bestämde att föreningen skulle sluta ett samarbetsavtal med Balco Group AB. Han säger att nuvarande styrelse haft kännedom om aktieinnehaven i ett år. Styrelsen har valt att göra ett omtag i projektet och istället för samarbetsavtal med Balco Group AB görs nu en upphandling utifrån ett förfrågningsunderlag som tagits fram i samarbete med Fastighetsägarna. Lukas berättar att han är aktiv i det arbetet tillsammans med en projektgrupp i styrelsen, och Sebastian Lembke som är medlem i föreningen. Lukas säger att han sålde samtliga aktier i Balco Group AB med förlust när

Je
BTH

Ni

PH

valberedningen ifrågasatte innehavet. Han säger att han önskar sitta kvar i styrelsen minst ett år till tills projektet är klart. Föreningens revisor Göran Lilja säger att han stödjer Lukas Berglidens kandidatur eftersom aktieinnehavet inte orsakat föreningen någon skada då det planerade projektet med Balco Group AB som huvudentreprenör avbröts och styrelsen nu istället gör en upphandling. Göran säger att Lukas kunskap och erfarenhet är viktig för projektet framåt och att han tycker att jävsituationen är överspelad. HSB-ledamot Susanne Brunner säger att hon tycker att Lukas har spelat en stor roll under åren som hon varit med och att han har varit en viktig resurs.

Jeanne-Marie Pizarro från valberedningen säger att de gjort en kontroll av aktieinnehav och att de rådgjorde med en jurist angående jävsituationen. Hon säger att valberedningen valt att gå på de rekommendationer de fick från juristen, och att de även lyssnat på flera tidigare och nuvarande medlemmar i styrelsen innan de satte ihop sitt förslag. Valberedningen uppdaterar sitt förslag till åtta ordinarie ledamöter, där Sebastian Lembke är en av dem, och två suppleanter, enligt tidigare kommunicerad lista.

Ulf Östberg lade fram ett motförslag med åtta ordinarie ledamöter, med Sebastian Lembke som ordinarie ledamot, och fortsatt tre suppleanter, där Lukas Bergliden är en av suppleanterna.

Stämman hade att ta ställning till två förslag: valberedningens förslag samt motförslaget framlagt av Ulf Östberg. Efter genomförd omröstning fastslogs att Ulf Östbergs förslag antogs med 29 röster mot 28 röster för valberedningens förslag.

Stämman beslutade i enlighet med Ulf Östbergs förslag att som ordinarie ledamöter välja:

Styrelseledamöter:

Antonio Cerrato Sancho	Illerstigen 22	Omval 2 år
Charlotte Arvidsson	Illerstigen 16	Omval 2 år
Andreas Wieser	Illerstigen 12	Omval 2 år
Mikael Kullberg	Illerstigen 24	Omval 1 år
Sebastian Lembke	Illerstigen 20	Nyval 2 år

Från föreningsstämman 2024 kvarstår:

Tobias Fink	Illerstigen 6	Kvarstår 1 år
Angelica Öhagen	Illerstigen 4	Kvarstår 1 år
Agneta Eronn	Illerstigen 30	Kvarstår 1 år

Styrelsesuppleanter:

Lukas Bergliden	Illerstigen 32	Omval 1 år
Carla Noemi Alanis	Illerstigen 40	Nyval 1 år
Mattias Magnusson	Illerstigen 22	Nyval 1 år

§ 17. Presentation av HSB-ledamot

Susanne Brunner presenterar sig.

§ 18. Beslut om antal revisorer och revisorssuppleanter

Stämman godtar valberedningens förslag.

§ 19. Val av revisorer och revisorssuppleanter

Stämman beslutade i enlighet med valberedningens förslag att som revisor välja:

Revisor:

Göran Lilja

Illerstigen 12

Omval 1 år

Revisorssuppleant:

Erik Johan Elvers

Illerstigen 28

Omval 1 år

§ 20. Beslut om antal ledamöter i valberedningen

Stämman beslutade att det fortsatt ska vara fyra personer i valberedningen.

§ 21. Val av valberedningen

Utöver Hélène Bernhardt och Marcus Grimfors som kvarstår föreslås Leny Heller bli ny ledamot i valberedningen. Ulf Östberg säger att även han vill ingå. Marcus Grimfors föreslås fortsätta som ordförande.

Stämman beslutar att Hélène Bernhardt, Marcus Grimfors, Leny Heller och Ulf Östberg är ny valberedning.

§ 22. Val av ombud och ersättare till distriktsstämmor samt övriga representanter i HSB

Stämman beslutar att låta styrelsen fatta detta beslut.

§ 23. Motioner

Motion 1, om Klimatsmart Bergshamra

Alexander Nilsson yrkar på avslag. Han säger att klimatförändringar är oroande, men att klimatförändringar är globala och att vi lokalt i bästa fall bara kan ha minimal påverkan. Vår förening är en ekonomisk förening och ingen allmän intresseförening.

Peter Lamming, Illerstigen 16, som skrivit motionen berättar varför klimatet är viktigt. Han säger att Coop, Svenska kyrkan, Ulriksdals Handelsträdgård, Solna stadsbibliotek och flera andra redan är med. Han säger att han och två till gärna ansvarar för samarbetet som representanter för föreningen, såsom styrelsen föreslagit.

Revisor Göran Lilja håller med Alexander Nilsson och säger att föreningen inte får ägna sig åt annat än det som står i stadgarna, men att det här inte direkt går emot stadgarna även om det är gråzon.

Stämman beslutade enligt styrelsens förslag om bifall till motionen om att bli medlem i nätverket Klimatsmart Bergshamra.

Motion 2, om mer likvärdiga odlingslotter

Stämman beslutade att avslå motionen i enlighet med styrelsens förslag.

AE NO PH
BB

Motion 3, om solceller och dimensionen på kommunens avlopp och avrinning

Stämman beslutade i enlighet med styrelsens förslag om avslag för punkt ett, om solceller, och bifall på punkt två om att kontakta kommunen om avrinning.

Motion 4, om avfasning av trottoarkant

Stämman beslutade att bifalla motionen i enlighet med styrelsens förslag om att styrelsen ska kontakta kommunen.

Motion 5, om laddplatser för elcyklar i källaren

Per-Anders Arvidsson, Illerstigen 16, berättade kort om den förstudie han gjort innan han skrev motionen.

Stämman beslutade att bifalla motionen i enlighet med styrelsens förslag om laddplatser för elcyklar i källaren.

Motion 6, om parkering av cyklar bredvid hissen på källarplanet

Stämman beslutade att bifalla motionen i enlighet med styrelsens förslag.

Motion 7, om kapitaltillskott vid eventuell renovering

Mattias Magnusson, Illerstigen 22, berättade om bakgrunden till motionen, där medlemmarna vid extra stämman förra året inte fick vara med och besluta om hur renoveringen skulle finansieras. Han vill se kapitaltillskott som ett alternativ som utreds, så att föreningen inte ska få fullt så hög belåningsgrad. En hög belåningsgrad kan avskräcka framtida köpare av lägenheter i föreningen och kan leda till att lägenheterna blir mindre värda, som vi nu ser i grannföreningar. Mikael Kullberg från styrelsen sa att föreningen får mer förmånlig ränta vid belåning än enskilda privatpersoner, och att han därför är emot kapitaltillskott.

Stämman beslutade i enlighet med styrelsens förslag om att avslå motionen.

Motion 8, om paus för icke akuta investeringar

Mattias Magnusson, Illerstigen 22, presenterade kort sin motion. Han sa att våra hus är gamla och har stora renoveringsbehov, där det behövs ekonomiskt handlingsutrymme för oförutsedda problem, som med våra hissar och med vattenskadorna nyligen. Han föreslår att projekt som inte är akuta, som elbilsladdning, pausas tills vi vet hur mycket byte av fasad, balkonger och fönster kommer att kosta, och att vi får lån beviljade av banken. Efter det kan andra investeringar återupptas.

Lukas Bergliden berättar att föreningen har beviljats bidrag från Naturvårdsverket för hälften av kostnaden för att installera elbilsladdning, och att allt fler i föreningen inom kort kommer att skaffa elbil. Ingen vet hur länge bidraget kommer att finnas kvar. Det är därför styrelsen vill genomföra projektet nu.

Stämman beslutade i enlighet med styrelsens förslag om att avslå motionen.

Motion 9, om laddstolpar

Hélène Bernhardt, Illerstigen 32, tycker att föreningen bör prioritera att måla trapphusen, såsom var beslutat skulle ske efter stambytet, istället för att investera i laddstolpar till alla parkeringsplatser eftersom det är så få i föreningen som har elbil idag. Hon föreslår att det

JE Aö Ph
BB

räcker med hälften av laddstolparna och att man istället lägger pengarna på att fräscha till i trapphusen.

Stämman beslutade i enlighet med styrelsens förslag om att avslå motionen.

Övriga anmälda ärenden:

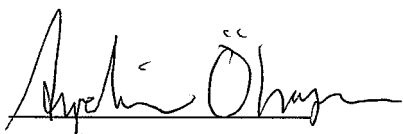
Ebbe Adolfsson, Illerstigen 32, vill diskutera huruvida styrelsen bör anlita en kulturhistoriker inför projektet att byta fönster, balkonger och fasad. På grund av tidsbrist hinner han inte utveckla sina tankar. Styrelsen svarar att detta kommer tas upp på förhandlingen i hyresnämnden i september. På grund av tidsbrist ber Ebbe Adolfsson att få bifoga det han hade tänkt säga som en bilaga till protokollet. (Se bilaga 1)

§ 24. Föreningsstämmans avslutande

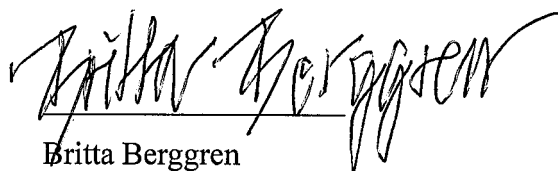
Föreningsstämman avslutades kl 20.53

Vid Protokollet

Mötesordförande



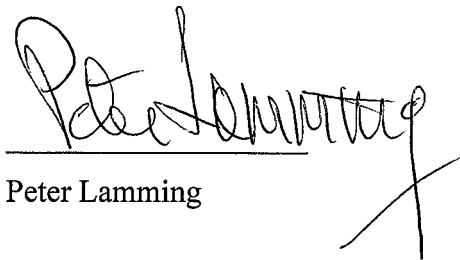
Angelica Öhagen



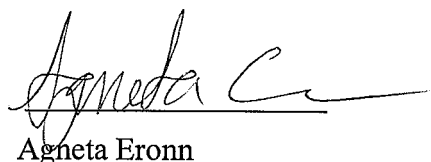
Britta Berggren

Justerat

Justerat



Peter Lamming



Agneta Eronn

OBS! Bilaga ej
del av stämmaprotokoll
Angelica Öhman

Bevara husens historiska värden

Jag är rädd för att vi inte förstår de kulturella och historiska värdena som finns i våra hus och i vår omgivning. Boverket skriver i sin handledning (Kunskapsbanken) angående kravet på varsamhet i plan- och bygglagen (PBL) att det "syftar till att tillvarata byggnadens värden, det vill säga positiva eller på andra sätt bevarandevärda egenskaper, oberoende av husens ålder. I mångt och mycket handlar det om ett förhållningssätt där man vid varje ändring utgår ifrån den befintliga byggnaden och dess värden och kvaliteter."

Jag tycker det är tråkigt om bebyggelsen riskerar att förlora sina historiska och kulturella värden om vi inte beaktar dessa inför våra kommande renoveringar. Föreningen bör därför anlita antikvarisk expertis.

Som stöd för att slå vakt om befintliga värden hänvisar jag nedan bl a till lagstiftning och bygglovsbeslut från 2006, då föreningen ej fick ta upp hål i betongskärmarna samt ett utlåtande i april (2025) av en antikvarisk sakkunnig. Dessutom pekar jag på fel och brister i bygglovet från 2024.

Inför renovering av fönster vill jag särskilt peka på vad som framgår av det antikvariska utlåtandet, april 2025, avseende våra hus: "Fönsterbyte med slopad indelning av vertikala poster utgör också en åtgärd som ändrar byggnadens karaktär." Utöver de kulturhistoriska aspekterna vill jag peka på de funktionella aspekterna som att behålla de nuvarande vädringsmöjligheterna genom vädringsfönstren för att enkelt kunna få in frisk luft.

I regionen finns företag som renoverar fönster, vilka föreningen bör kontakta.

Byggnadsnämnden avslog 2006 en ansökan från bostadsrättsföreningen om att få ta upp hål i några av betongelementen som balkongerna är fästa vid. Ansökan avslogs, se nedanstående utdrag ur Solna stads beslut avseende ansökan om bygglov, BNd/2006:604.

Avslaget motiveras med "Stadsarkitektkontoret finner inte att det angivna motivet för åtgärden med dess relativt begränsade effekt på ljusförhållandena rättfärdigar ett ingrepp som skulle innebära en sådan påtaglig förändring av husens exteriör, framförallt då fönsteröppningarna utförs utspridda här och där. Kommunantikvariens har utvecklat den stilhistoriska aspekten i sitt remissyttrande och Stadsarkitektkontoret ansluter sig till dennes yttrande. Yttrandet bifogas."

Utdrag ur kommunantikvariens yttrande: "Varje epok har sina arkitektoniska och även tidstypiska uttryck. Dessa uttryck sammanfaller inte alltid med dagens vedertagna uppfattning om vad som är god estetik eller stadsgestaltning. Varje tids arkitektur bör därför behandlas med respekt för de befintliga förutsättningarna, oavsett de rådande smaktrenderna. Sammantaget är husen på Illerstigen idag en väl sammanhållen bebyggelsegrupp, utförd i en tidstypisk stildräkt, där betongelementen utgör de mest iögonenfallande artikuleringarna i fasaderna. Dessa betongelement är ett utslag av det som brukar rubriceras som 1960-talets brutalism. Husen har från början inte varit ämnade att förse med håltagning i betongelementen. Sådana tillägg skulle förvanska det uttryck som husen på Illerstigen varit ämnade att förmedla. Kulturminnesvårdens representant anser därför att det inte är lämpligt att förse hus på Illerstigen med öppningar i balkongskärmarna, varför förslaget ej kan tillstyrkas."

I det 2024 lämnade bygglovets anges att "Husen är redan väldigt förändrade sedan uppförande och nytt förslag bedöms inte vara ovarsamt i sammanhanget." Detta är inte sanningsenligt, eftersom husen inte nämnvärt har förändrats sen de byggdes i slutet av 1960-talet. Det som hänt är att skärmtak uppförts över källartrappa på gaveln och över entréer på motsatt sida i förhållanden i balkongerna. Över balkongerna högst upp har en plåt satts upp.

Vid kontakt med handläggande tjänsteman i mars visade det sig att hen inte kände till bygglovsbeslutet 2006. Hen sa dock att fasadskivorna var utbytta och att det bidrog till att "husen är väldigt förändrade". Men det är samma skivor som är kvar sedan husen byggdes och endast några trasiga skivor har bytts ut. Se Brf Råven, kallelse till extrastämma ..., sid 3, sista stycket där det står att 2010 "byttes skadade plattor ut och fasaderna målades". Att åtgärden inte skulle vara ovarsam, är inte bedömd av antikvarisk sakkunnig. I bygglovets anges också att åtgärden "kommer att förbättra ljusförhållandena i lägenheterna avsevärt". Detta är inte sant, eftersom de nya föreslagna, större, balkongerna kommer att skärma av inkommande ljus mer än idag. Det finns rekommendationer avseende balkonger att de inte bör vara djupare än 140 cm för att inte skärma av dagsljuset för mycket.

Det står inget i bygglovets om rivning av befintliga betongelement, vilket jag tycker är en brist. Det krävs enligt PBL rivningslov av byggnadsdelar (9 kap 10§ PBL), vilket alltså inte tydligt har behandlats i ärendet. Notera också att det i bygglovets inte nämns något om trappor från balkong till mark.

Det finns bestämmelser i miljöbalken om att kulturhistoriska hänsyn ska tas, 3 kap 6§ och 4 kap 7§, den senare paragrafen avser nationalstadsparken som husen ligger i.

I PBL finns föreskrifter om kulturhistorisk hänsyn. Enligt 2 kap 6§ PBL ska ett områdes särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas och ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Och "Ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden." (8 kap 17§ PBL, varsamhetskravet)

Jag citerar nedan utdrag ur ovan nämnda utlåtande (april 2015) av antikvarisk sakkunnig:

"De föreslagna åtgärderna i bygglovets 2024-000116 (beslut 2024-000707) bedöms inledningsvis strida mot PBL 8 kap 17§ varsamhetskravet med hänsyn till byggnadens karaktärsdrag. Eftersom byggnaderna i ett tidigare bygglovsärende (...) har nekats håltagningar i balkongernas betongsidor, av kulturhistoriska skäl, finns anledning att även pröva bygglovsåtgärderna mot PBL 8 §13, förvanskningförbud. Bygglovets redovisade utförande bedöms förvanska byggnadens ursprungliga utförande och därmed uppfylls heller inte detta lagrum.

De brädformgjutna betongskivorna som omsluter och avdelar balkongerna utgör ett fundamentalt och karaktärsskapande arkitektoniskt element. Ett ersättande av dessa betongsidor enligt bygglovsförslaget bedöms förändra arkitekturens karaktärsdrag i grunden. Möjligheten att identifiera dess tillhörighet i 1960-talet blir i princip omöjligt och en förvanskning av byggnaden kan därmed fastställas."

Bygglov beviljades alltså, som jag ser det, på bristfällig och felaktig grund. Utan kulturhistorisk hänsyn.

Jag önskar ett omtag. Med långsiktigt hållbarhetstänk och inriktning värna och vårda det kulturhistoriska vi har!